

Психологическое взаимодействие условие образовательного процесса

*«Можно быть профессором в области своего предмета,
но если нет взаимоотношений между учителем и учениками,
результатов образования не будет»,
– гласит педагогическая аксиома*

Выбранная тема специального семинара актуальна, своевременна и значима, что позволяет педагогам обменяться опытом, проанализировать свои отношения внутри коллектива и что вызывает потребность в деловой дискуссии, оценке стиля взаимоотношений с установкой на совершенствование. Овладеть правилами взаимоотношений можно только в практической деятельности, постоянной саморефлексии.

Упражнение на сплочение педагогического коллектива «Печатная машинка». Песня по кругу «Вместе весело шагать».

Цель: формирование представления о педагогическом взаимодействии как важнейшем условии эффективности образовательного процесса.

Задачи:

1. Ознакомление участников педсовета с теорией по вопросу взаимодействия.
2. анализ типов отношений, которые складываются в коллективе.
3. выявление положительного и негативного, определение путей и способов решения проблем, возникающих в процессе взаимодействия (*слайд № 3*).

Используемые диагностики:

- «дерево взаимоотношений»,
- «знаковый рисунок»,
- «закончи предложение»,
- анализ взаимодействия «учитель – ученик» в форме анкетирования.

План проведения:

Подготовительный этап:

1. Анкетирование учителей по проблеме «Педагогическое взаимодействие». (Приложение)
2. Анкетирование учителей. Диагностика «Дерево взаимоотношений».

Педагогам предлагается оценить взаимоотношения между учащимся с помощью цвета (принцип светофора):

- зеленый – тип взаимодействия *сотрудничество*,
- желтый – тип взаимодействия *индифферентность*,
- красный – авторитарный тип взаимодействия, *подавление*.

При проведении этой диагностики педагогам предлагается карточка с тремя кружочками разного цвета (светофор); педагог выбирает цвет, соответствующий типу взаимодействия, который складывается с учащимися.

2. Анкетирование учащихся по методике «Знаковый рисунок», «Незаконченное предложение» (Приложение)

3. Подготовка задания творческими группами «Игры на эффективное взаимодействие на уроке»

Основной этап:

1. Вступительное слово. Обоснование темы.
2. Теоретические сведения по теме. (Махмутшина Л.М., Басова Е.Г., Иванова С.В.)
3. Анализ взаимодействия педагогов и учащихся по диагностике и анкетированию.
4. Презентация работы творческих групп.
5. Обобщение полученных результатов, выявление проблем, рекомендации.

Примечание. Работа педсовета будет продуктивнее, если творческие группы будут определены заранее. Педагоги рассказываются по группам.

Ход семинара

1. *Вступительное слово. Обоснование темы.*

Данный семинар посвящен профессионально-психологическому аспекту педагогической деятельности. Существует несколько уровней и типов педагогического взаимодействия, но из всего объема мы хотим остановиться на наиболее важном, на наш взгляд, типе взаимодействия «учитель – ученик».

Переход к личностно ориентированному обучению, основанному на уважении личности ребенка, знании его особенностей и построении обучения с учетом особенностей и потребностей каждого, требует изменения стиля взаимоотношений педагога с учащимися.

Доклад-сообщение, содержащий теоретические сведения по теме.

Сегодня прочно вошли в наш профессиональный язык такие понятия, как «гуманный подход», «педагогика сотрудничества», «личностно ориентированное воспитание». В современной парадигме образования ученик не рассматривается в качестве объекта обучения и воспитания, а сам учебно-воспитательный процесс не сводится к целенаправленному воздействию активной личности на пассивную.

Гуманистическое образование – это всегда партнерство детей и взрослых, взаимодействие активных, деятельных и действующих сторон. Учебно-воспитательный процесс следует представлять себе как сложную систему педагогического взаимодействия.

В процессе обучения, как известно, решаются основные задачи по формированию познавательных, личностных, регулятивных, коммуникативных УУД. Каковы особенности общения при решении каждой из них? При решении образовательных (познавательные, личностные УД) задач общение позволяет обеспечивать реальный психологический контакт с учащимися, формировать положительную мотивацию обучения, создавать психологическую обстановку коллективного познавательного поиска и совместных раздумий.

При решении задач по формированию коммуникативных УД с помощью общения налаживаются взаимоотношения, психологические контакты между педагогом и детьми, что во многом способствует успешности учебной деятельности; формируется интеллектуально-познавательная направленность личности, преодолеваются психологические барьеры, формируются межличностные отношения в ученическом коллективе.

При решении задач по формированию регулятивных УД через общение создаются психологические ситуации, стимулирующие самообразование и самовоспитание личности:

- преодолеваются социально-психологические факторы, сдерживающие развитие личности в процессе общения (скованность, стеснительность, неуверенность и т. п.);
- создаются возможности для выявления и учета индивидуально-психологических особенностей учащихся;
- осуществляется социально-психологическая коррекция в развитии и становлении важнейших личностных качеств (речь, мыслительная деятельность и т. п.).

В образовательном процессе важно знать и применять знания психологических закономерностей возрастного развития детей и подростков.

Периодизация детского и юношеского возраста

Возраст	Ведущая деятельность	Социальная ситуация развития	Ведущие новообразования
Новорожденность 0-2 мес.	Непосредственно-эмоциональное общение	Единство, слитность со взрослым	Индивидуальная психическая жизнь «комплекс оживления»
Младенчество 1-12 мес.			Автономная детская речь потребность в общении со взрослыми
Раннее детство 1-3 лет	Предметно-манипулятивная деятельность	Начало отделения от взрослого	Прямохождение, речь, «Самость», символизм

ФЦ психологов г.Нижневартовск

Дошкольное детство 3- 6-7 лет	Ролевая игра	Выполнение действий под наблюдением взрослого	Самооценка самоподчинение мотивов, произвольность, рефлексия
Младший школьный возраст 6-7 лет – 9-11 лет	Учебная деятельность	Поступление в школу, совместная со взрослыми деятельность учения	Произвольность, внутренний план действий, рефлексия, самоконтроль, развитие самосознания
Подростковый возраст 9-11 -14-15 лет	Интимно-личностное общение	Максимальная ориентация на сверстников	Чувство «взрослости», половая «идентификация»
Ранний юношеский возраст 14-15-17-18 лет	Учебно- профессиональная деятельность	Автономизация от взрослых	Профессиональное самоопределение, формирование самосознания и мировоззрения

Расшифровать таблицу и рассказать о несоответствии развития и к чему приводит... (физиологический возраст может не соответствовать психологическому возрасту из-за чего и как это)

Выступление Басовой Е.Г. «Основные закономерности развития младших школьников»

Выступление Ивановой С.В. «Дифференцированный подход к возможным девиациям младших школьников»

4. Анализ взаимодействия педагогов и учащихся по диагностике и анкетированию.

Выясняется характер педагогического взаимодействия в коллективе.

Проведение анализа взаимодействия «учитель – ученик» по технологии *«Дерево взаимоотношений»*

1. По предложенным анкетам вычислить, сколько педагогов отдали предпочтение:

- красному цвету,
- желтому цвету,
- зеленому цвету.

2. Вычислить процентное соотношение каждого цвета по формуле: (цвет: общее количество анкет) ? 100%

Интерпретация цветов:

- красный цвет – конфликтные взаимоотношения, авторитарный тип общения учителя;
- желтый цвет – индифферентный тип взаимоотношений, неконтактная модель общения «Китайская стена»;
- зеленый цвет – взаимоотношения активного взаимодействия, сотрудничества и диалога.

3. По полученным результатам сделать вывод о преобладании в школьном коллективе типа взаимоотношений.

Проведение анализа взаимодействия «учитель – ученик» по технологии *«Закончи предложение»*

Прочитать предложенные анкеты учащихся, обобщить их и сделать выводы:

– когда складываются хорошие, отношения сотрудничества у учителя и учащегося (по мнению учащихся);

– когда складываются плохие, конфликтные взаимоотношения учителя и учащегося (по мнению учащихся).

Упражнение «Модальность»

Попробуйте на минуту почувствовать себя подростком. Какие слова он чаще всего слышит в школе и дома? «Ты *должен* хорошо учиться!», «Ты *должен* думать о будущем!», «Ты *должен* слушаться взрослых!». А теперь проанализируйте, что говорят педагоги о себе, обращаясь к подростку. «Я могу тебя наказать...», «У меня есть полное право...», «Я знаю, что делать...». Что же получается в результате? Те слова, которые направлены на подростка, носят модальность *долженствования*, а то, что касается самих взрослых, – модальность *возможного*. Эта очевидная несправедливость в ряде случаев выступает причиной конфликтов. Давайте потренируемся в бесконфликтном взаимодействии!

Типичная фраза	Как необходимо говорить
«Ты должен хорошо учиться!»	«Я уверен, что ты можешь хорошо учиться!»
«Ты должен думать о будущем!»	«Интересно, каким человеком ты хотел бы стать? Какую профессию планируешь выбрать?»
«Ты должен уважать старших!»	«Ты знаешь: уважение к старшим – это элемент общей культуры человека!»
«Ты должен слушаться учителей и воспитателей!»	«Конечно, ты можешь иметь собственное мнение, но к мнению старших полезно прислушиваться»

А теперь поупражняйтесь самостоятельно. Слева даны типичные фразы, которые часто говорят подросткам, а справа напишите другие фразы, в которых *модальность долженствования* переведите в *модальность возможного* при сохранении общего смысла высказывания.

Типичная фраза	Как необходимо говорить
«Ты опять занимаешься посторонними делами!»	
«Мы в твои годы жили гораздо хуже...»	
«Ты должен ценить заботу старших!»	
«Сколько можно бездельничать! Ты должен, наконец, заняться учебой!»	
«Ты постоянно срываешь мой урок! Ты должен сидеть спокойно и внимательно слушать!»	
«Кто из вас разбил стекло в классе? Ты должен говорить правду!»	

Упражнение на определение эмоционального состояния учащихся

По словесному описанию поз и жестов определите эмоциональное состояние учащегося.

1. Ученик сидит, придерживая свешивающуюся голову, глаза полузакрыты; машинально что-то рисует на бумаге, тербит ручку и карандаш. Внешне заторможен. (*Скука.*)

2. Ученик часто покашливает, наблюдается изменение тона голоса, подтягивание ладоней к губам и подбородку, подрагивание шеи, затылка, волос, движения мелкие, суетливые. (*Нервозность.*)
3. Ученик стоит, заведя руки за спину, и сильно сжимает одной рукой другую (если сидит, то скрещивает ноги).(*Самоконтроль.*)
4. Ученик переплетает пальцы рук: большие пальцы нервно двигаются и пощипывают ладони; ученик грызет или сосет конец карандаша, трогает спинку стула и раскачивает ее, но не садится; топчется, перебирает ногами. (*Неуверенность.*)
5. Ученик стоит, скрестив руки на груди. (*Недоверие и закрытость, психологическая защита.*)

• А сейчас я предлагаю вам поработать по подгруппам. Каждая подгруппа работает с заданием, которое ей выпадает по жеребьевке.

- Обозначьте качества, которые присуще личности, с вашей точки зрения. (*Варианты: честный, независимый, чистосердечный, дерзкий, внимательный, лидер, инициативный, хороший организатор и т. п.*)
- Обозначьте качества ребенка, за которого вы спокойны. (*Варианты: малоподвижный, отходчивый, пассивный, нешумный, мало разговорчивый на уроках и т. д.*)
- Какими качествами, на ваш взгляд, обладает «идеальный ребенок». (*Варианты: умный, обучаемый, лидер и т. п.*)
- Обозначьте, какими качествами обладает «ребенок, который раздражает взрослого». (*Варианты: агрессивный, глупый, ябеда, жадный, конфликтный, хитрый, капризный, грубый, расторможенный, ленивый, неряшливый, жестокий, злой, неухоженный, невнимательный, невоспитанный и т. п.*)

Время на выполнение задания семь–десять минут. Затем каждая подгруппа зачитывает свои варианты, а остальные их дополняют.

Итоги каждого выполненного задания.

1. Личностью не рождаются, ею становятся во время включенности ребенка в социальные отношения и деятельность. Личность характеризуют такие качества, как активность, заинтересованность, индивидуальность, гуманность, доверие к людям, справедливость, критичность по отношению к себе и другим и др. Таким образом, ваше субъективное представление о личности совпало с научно-теоретическим.

2. К сожалению, такие качества не способствуют воспитанию здорового, благополучного в физическом, психологическом и социальном плане ребенка. Малая подвижность может быть связана с нарушением соматического здоровья и обмена веществ. Пассивность и необщительность могут быть признаками замкнутой, с выше среднего или высоким уровнем тревожности, то есть признаками дезадаптации и психологического неблагополучия.

3. Количество качеств, обозначенных вами, позитивного характера, говорит о том, что у вас есть эталон, «идеальная норма», к которой в воспитании ребенка необходимо стремиться. «Идеальная норма» не существует в реальности, она обоснована теоретически. Однако если педагог руководствуется в своей профессиональной деятельности только «идеальной нормой», без учета индивидуальных и возрастных особенностей ребенка, он завышает уровень требований к нему. К чему это может привести, как вы думаете? (*Варианты ответов.*)

4. Качества «ребенка, который раздражает взрослого»: агрессивный, глупый, ябеда, жадный, конфликтный, хитрый, капризный, грубый, расторможенный, ленивый, неряшливый, жестокий, злой, неухоженный, невнимательный, невоспитанный.

Что сразу же бросается в глаза? Нас многое раздражает в детях, часто это раздражение обосновано поведением ребенка и конфликтными ситуациями, которые иногда связаны не с ребенком, а напрямую с его родителями. Таким образом, мы подчас стараемся устранить не причину нарушения поведения ребенка (соматическое нарушение, физический дискомфорт, кризисные периоды и т. п.), а следствие – само поведение (грубость, агрессивность, жадность, ябедничество и т. п.).

Представление (демонстрация) каждой группы подготовленной Игры на эффективное взаимодействие (по подгруппам придумать и провести с аудиторией).

6. Подведение итогов работы творческих групп.

7. Обобщение полученных результатов, выявление проблем, рекомендации.

Рекомендации семинара

1. Для успешной реализации педагогического взаимодействия стремиться формировать положительную мотивацию обучения, создавать психологическую обстановку коллективного, познавательного поиска.
2. Создавать в педагогическом коллективе психологические ситуации, стимулирующие самообразование и самовоспитание личности.
3. Познакомиться с памяткой педагога-психолога «Стадии и кризисы развития личности»
4. Провести лекторий «Основные признаки отклонения в развитии детей» с приглашением психиатр БУ ХМАО –Югры «Нижневартовский психоневрологический диспансер»
5. Провести всеобуч «Основы психодидактики, поликультурного образования, закономерностей поведения в социальных сетях» с приглашением преподавателя кафедры психологии образования и развития ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет»

Приложение 1

Анкетирование

Учащимся предлагается анкета, где они должны прочитать каждый из вопросов теста и отметить символом «+», если могут согласиться с утверждением, и знаком «-», если дают отрицательный ответ. Все вопросы рассматриваются по отношению к конкретному учителю. Фамилия учителя нигде не указывается.

Анкета для учащихся «Стили педагогического взаимодействия»

Просматривая каждый из вопросов теста, отмечайте символом «+», если можете согласиться с предложенным утверждением, и символом «-», если даете отрицательный ответ.

1. Во время объяснения учебного материала учитель, как правило, находится за учительским столом (кафедрой).
2. По ходу урока учитель часто приводит примеры из жизни, иллюстрируя сказанное.
3. Учитель, как правило, ведет объяснение учебного материала, не отрываясь от своих записей.
4. Учитель часто вовлекает учащихся в обсуждение темы урока.
5. Учитель поощряет учащихся, если они вступают в диалог с ним во время объяснения темы урока.
6. Учитель удачно шутит в ходе урока.
7. Учителя выводит из себя любой шум, шорохи, гул, оживление в классе.
8. Если учитель чувствует невнимание к себе, то он часто повышает голос или делает паузу.
9. Учитель приветствует, если учащиеся задают вопросы во время объяснения материала.
10. Учитель сразу отвечает на любую сказанную во время урока реплику.
11. Учитель замечает изменения в настроении учащихся во время урока.
12. Учитель часто использует при объяснении эмоциональный рассказ.

13. Учитель часто увлекается монологом, и ему не хватает времени на уроке.

14. Учитель признает право учащегося на ошибку.

Анализ анкеты для учащихся

Номер вопроса	Ответ «+» – да; соответствует типу взаимодействия	Ответ «-» – нет; соответствует типу взаимодействия
1	подавление	сотрудничество
2	сотрудничество	индифферентность
3	индифферентность	сотрудничество
4	сотрудничество	индифферентность
5	сотрудничество	подавление
6	сотрудничество	индифферентность
7	подавление	индифферентность
8	индифферентность	подавление
9	сотрудничество	подавление
10	сотрудничество	подавление
11	сотрудничество	индифферентность
12	подавление	сотрудничество
13	подавление	индифферентность
14	сотрудничество	подавление

Приложение 2

Анкета для педагогов «Стили педагогического взаимодействия»

Для анализа и оценивания уровня педагогического взаимодействия в нашем коллективе просим вас, просматривая каждый из вопросов теста, отмечать символом «+», если можете согласиться с утверждением, и знаком «-», если даете отрицательный ответ.

1. Нуждаетесь ли вы в подготовке урока даже по неоднократно пройденной теме?
2. Предпочитаете ли вы логику изложения эмоциональному рассказу?
3. Предпочитаете ли вы во время объяснения учебного материала находиться за учительским столом (за кафедрой)?
4. Часто ли вы по ходу урока включаете в него только что пришедшие в голову примеры, иллюстрируете сказанное свежим случаем, свидетелем которого были сами?
5. Вовлекаете ли вы в обсуждение темы урока учащихся?
6. Часто ли вам удается удачно пошутить в ходе урока?
7. Выводит ли вас из равновесия непредвиденная реакция учащихся: гул, шум, оживление?
8. Повышаете ли вы голос, делаете паузу, если почувствовали невнимание к себе со стороны учащихся во время урока?
9. Предпочитаете ли вы, чтобы вам по ходу объяснения учебного материала задавали вопросы?
10. Замечаете ли вы во время урока изменения в настроении учащихся?
11. Поощряете ли вы учащихся вступать в диалог с вами во время объяснения темы урока?
12. Отвечаете ли вы сразу на реплики учащихся?

13. Стремитесь ли вы, задав полемический вопрос, самостоятельно на него ответить?

14. Увлекаетесь ли вы монологом настолько, что вам не хватает отведенного по плану урока времени?

Анализ анкеты для учителей

Номер вопроса	Ответ «+» – да; соответствует типу взаимодействия	Ответ «-» – нет; соответствует типу взаимодействия
1	2	3
1	сотрудничество	индифферентность
2	подавление	сотрудничество
3	подавление	сотрудничество
4	сотрудничество	индифферентность
5	сотрудничество	индифферентность
6	сотрудничество	индифферентность
7	Подавление	индифферентность
8	подавление	индифферентность
9	сотрудничество	подавление
10	сотрудничество	индифферентность
11	сотрудничество	подавление
12	сотрудничество	подавление
13	подавление	сотрудничество
14	подавление	индифферентность

Чтобы вычислить процентное содержание каждого типа взаимодействия, необходимо воспользоваться формулой:

– Сотрудничество: $(100 \cdot ? \dots) : (11 \cdot ? - \text{количество анкет})$.

– Подавление: $(100 \cdot ? \dots) : (9 \cdot ? - \text{количество анкет})$.

– Индифферентность: $(100 \cdot ? \dots) : (8 \cdot ? - \text{количество анкет})$.

Наиболее стойкая склонность к определенному типу взаимодействия – наибольший процент по типу взаимодействия.

Приложение 3

Диагностика «Знаковый рисунок»

Учащиеся получают задание вычертить знаковый рисунок, где нужно отразить положение дел по проблеме: взаимоотношения, складывающиеся между конкретным учителем и учениками. В схеме фигура учащегося обозначается кружочком, а учителя – треугольником. В результате рождается типичная картина взаимоотношений «учитель – ученик» в исследуемом учебном заведении.

Диагностика «Дерево взаимоотношений»

Учащимся предлагается оценить взаимоотношения между конкретным учителем и учащимся с помощью цвета (принцип светофора):

– зеленый – тип взаимодействия *сотрудничество*,

- желтый – тип взаимодействия *индифферентность*,
- красный – авторитарный тип взаимодействия, *подавление*.

При проведении этой диагностики учащимся предлагается карточка с тремя кружочками разного цвета (светофор); учащийся выбирает цвет, соответствующий типу взаимодействия, который складывается с данным учителем.

При анализе проведенной диагностики необходимо вычислить в процентном соотношении, сколько выбрано красного, желтого и зеленого цвета.

Чтобы отразить наглядно получившиеся результаты, можно использовать срезанную ветку дерева, на которую навешиваются листочки трех цветов.

Диагностика «Незаконченное предложение»

Учащимся предлагается закончить предложение:

Хорошие взаимоотношения складываются с учителем, если _____

Отношения с учителем складываются плохие, если _____

При анализе ответов учащихся необходимо выделить основные тенденции хороших и плохих взаимоотношений с точки зрения учащихся.

«Вместе весело шагать»

Вместе весело шагать
по просторам,
По просторам,
по просторам!
И, конечно, припевать
лучше хором,
Лучше хором,
лучше хором!
Спой-ка с нами,
перепелка - перепелочка.
Раз иголка,
два иголка-
будет елочка,
Раз дощечка,
два дощечка-
будет лесенка,
Раз словечко,
два словечко –
будет песенка.

В небесах зари полоска заполочется.
Раз березка,
два березка –
будет рожица,
Раз дощечка,
два дощечка –
будет лесенка,
Раз словечко,
два словечко –
будет песенка.
Нам счастливую тропинку выбрать надобно.
Раз дождинка,
два дождинка –
будет радуга,
Раз дощечка,
два дощечка –
будет лесенка,
Раз словечко,
два словечко –
будет песенка.

Типичная фраза	Как необходимо говорить
«Ты опять занимаешься посторонними делами!»	
«Мы в твои годы жили гораздо хуже...»	

ФЦ психологов г.Нижневартовск

«Ты должен ценить заботу старших!»	
«Сколько можно бездельничать! Ты должен, наконец, заняться учебой!»	
«Ты постоянно срываешь мой урок! Ты должен сидеть спокойно и внимательно слушать!»	
«Кто из вас разбил стекло в классе? Ты должен говорить правду!»	

Типичная фраза	Как необходимо говорить
«Ты опять занимаешься посторонними делами!»	
«Мы в твои годы жили гораздо хуже...»	
«Ты должен ценить заботу старших!»	
«Сколько можно бездельничать! Ты должен, наконец, заняться учебой!»	
«Ты постоянно срываешь мой урок! Ты должен сидеть спокойно и внимательно слушать!»	
«Кто из вас разбил стекло в классе? Ты должен говорить правду!»	

Типичная фраза	Как необходимо говорить
«Ты опять занимаешься посторонними делами!»	
«Мы в твои годы жили гораздо хуже...»	
«Ты должен ценить заботу старших!»	
«Сколько можно бездельничать! Ты должен, наконец, заняться учебой!»	
«Ты постоянно срываешь мой урок! Ты должен сидеть спокойно и внимательно слушать!»	
«Кто из вас разбил стекло в классе? Ты должен говорить правду!»	

Анкета для педагогов «Стили педагогического взаимодействия»

Для анализа и оценивания уровня педагогического взаимодействия в нашем коллективе просим вас, просматривая каждый из вопросов теста, отмечать символом «+», если можете согласиться с утверждением, и знаком «-», если даете отрицательный ответ.

1. Нуждаетесь ли вы в подготовке урока даже по неоднократно пройденной теме?
2. Предпочитаете ли вы логику изложения эмоциональному рассказу?
3. Предпочитаете ли вы во время объяснения учебного материала находиться за учительским столом (за кафедрой)?
4. Часто ли вы по ходу урока включаете в него только что пришедшие в голову примеры, иллюстрируете сказанное свежим случаем, свидетелем которого были сами?
5. Вовлекаете ли вы в обсуждение темы урока учащихся?
6. Часто ли вам удается удачно пошутить в ходе урока?
7. Выводит ли вас из равновесия непредвиденная реакция учащихся: гул, шум, оживление?
8. Повышаете ли вы голос, делаете паузу, если почувствовали невнимание к себе со стороны учащихся во время урока?
9. Предпочитаете ли вы, чтобы вам по ходу объяснения учебного материала задавали вопросы?
10. Замечаете ли вы во время урока изменения в настроении учащихся?
11. Поощряете ли вы учащихся вступать в диалог с вами во время объяснения темы урока?
12. Отвечаете ли вы сразу на реплики учащихся?
13. Стремитесь ли вы, задав полемический вопрос, самостоятельно на него ответить?
14. Увлекаетесь ли вы монологом настолько, что вам не хватает отведенного по плану урока времени?